



УДК 329

М. Е. Мегем, С. В. Рекеда**СИСТЕМА ФИНАНСИРОВАНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ЛАТВИИ**

Рассматривается механизм финансирования политических партий в Латвийской Республике. Анализируется участие финансово-экономических групп в политической жизни страны. Выделяются ключевые бизнес-акторы, влияющие на формирование политической системы Латвии. Делается вывод о том, что после обретения независимости в 1991 г. главным источником финансирования политических сил Латвии становится бизнес. Объемы финансирования партий в республике зависят от степени напряженности политической борьбы, а потому увеличиваются по мере приближения избирательных кампаний. При этом масштаб финансирования тесно коррелирует со степенью влияния партии на политический процесс в стране.

103

This article considers the mechanism of financing of political parties in the Republic of Latvia. The author analyses the participation of financial and economic groups in the country's political life. Key business actors affecting the formation of Latvian political system are identified. It is concluded that, since regaining independence in 1991, business has been a principal source of financing for Latvian political parties. The scope of financing of political parties in the republic depends on the intensity of political struggle and increases in the period of election campaigns. However, the scope of financing is closely correlated with the degree to which a party affects the political process in the country.

Ключевые слова: Латвийская Республика, политические элиты, сейм, политические партии, олигархи.

Key words: Republic of Latvia, political elites, Saeima, political party, oligarchs.

После обретения независимости Латвией в 1991 г. функционирование политической системы перешло на принципиально иные основы. На месте однопартийной системы возникло чрезвычайно фрагментированное политическое поле. В новых социально-экономических условиях на протяжении всего постсоветского периода неизменно значимым оставался один новый фактор, влияющий на деятельность политических сил страны – наличие и характер источников финансирования, среди которых важнейшее место занял бизнес.

Зарождение наиболее влиятельных лоббистских финансово-экономических групп в Латвии непосредственно связано с изменением структуры экономики страны после ее выхода из состава СССР. Главными точками роста стали – транспорт, транзитные перевозки, банковский сектор, вокруг которых и создавались основные бизнес-группы интересов. При этом внутри отдельных отраслей экономики сформировалось несколько групп с различными политическими интересами. Показательна в данном контексте деятельность А. Лембергса и Я. Юрканса, которые лоббируют интересы «транзитеров». Первый, как из-



вестно, в 1994 г., будучи мэром Вентспилса, был избран председателем правления Вентспилского свободного порта и возглавил созданную им Латвийскую ассоциацию транзитного бизнеса, став ее президентом. Я. Юрканс стоял у истоков Партии народного согласия, был в сейме председателем фракции «За права человека в единой Латвии». Параллельно с этим политик руководил Балтийской ассоциацией «Транспорт и логистика» и поддерживал хорошие отношения с вентспилскими бизнесменами О. Степановым, А. Беркисом — оппозиционерами А. Лембергса [1].

Наиболее же публичным проявлением взаимного влияния политических сил и бизнеса в Латвии, пожалуй, можно назвать ситуацию, предшествовавшую роспуску 10-го Сейма в 2011 г. В мае того года Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией (далее БПБК)¹ провело серию обысков в структурах, связанных с влиятельными политиками. В прессе данную кампанию окрестили «делом олигархов». Так, следователи наведались в дом Лембергса, в Вентспилскую думу, в фирму А. Шкеле², в Рижский порт³, в офисы авиакомпании «Эйрбалтик» (airBaltic)⁴ и т. д. [2]. Сейм Латвии отказался выдать разрешение на обыск в особняке А. Шлесерса, после чего президент Латвии В. Затлерс распустил местный парламент.

С целью обеспечения прозрачности и законности финансирования партий в 1995 г. в Латвии был принят закон о финансировании политических организаций (партий), который выдержал восемь редакций⁵: все важные поправки вносились для ограничения влияния финансово-экономических групп на деятельность политических организаций.

Основной бюджет политических партий в Латвии формируется, во-первых, за счет пожертвований, сделанных физическими и юридическими лицами (до 2004 г.), во-вторых, благодаря вступительным и членским взносам. Согласно закону о финансировании партий в редакции 2004 г. физические лица могут жертвовать партиям только свои средства, полученные в течение текущего календарного года или накопленные за последние два года в соответствии с законом «О подоходном налоге». Сумма пожертвования не должна превышать 100 минимальных зарплат [3] (1 МРОТ равен 285 евро).

Для контроля исполнения правил финансирования политических организаций (партий) и их объединений в октябре 2002 г. было создано БПБК, руководитель которого получает назначение сроком на пять лет. Освобождение от должности утверждает Сейм по решению Кабинета министров [4].

¹ Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja — KNAB.

² Uzņēmumu vadība un konsultācijas (Корпоративное управление и консультации).

³ Искали компроматы на Шлесерса, который в 2009—2010 гг. являлся председателем правления Рижского свободного порта и на А. Америка, нынешнего председателя правления.

⁴ Пытались найти данные, подтверждающие, что Шлесерс использовал деньги авиакомпании для предвыборной агитации.

⁵ Последний раз поправки вносились в 2011 г.



Пожертвования, сумма которых превышает 1 МРОТ, перечисляются в обязательном порядке на банковский счет партии. При этом политическая организация должна непременно уведомить БПБК о поступлении на ее счет денежных сумм и предоставить данные о тех физических лицах, которые внесли пожертвования. В случае если БПБК находит информацию о том, что источник пожертвования незаконен, то оно сразу же сообщает об этом в Государственную службу доходов. В течение десяти дней после получения пожертвования политическая организация обязана опубликовать об этом информационное сообщение в Интернете, указав вид, сумму, дату получения пожертвования, а также физическое лицо, совершившее это дарение [3].

Таким образом, сегодня источниками финансирования партий в Латвии могут быть:

- 1) членские и вступительные взносы;
- 2) пожертвования физических лиц;
- 3) доходы от хозяйственной деятельности партии;
- 4) государственный бюджет;
- 5) другие источники, кроме тех, которые запрещены законом о финансировании политических партий.

График (рис. 1) отражает динамику пожертвований политическим партиям.

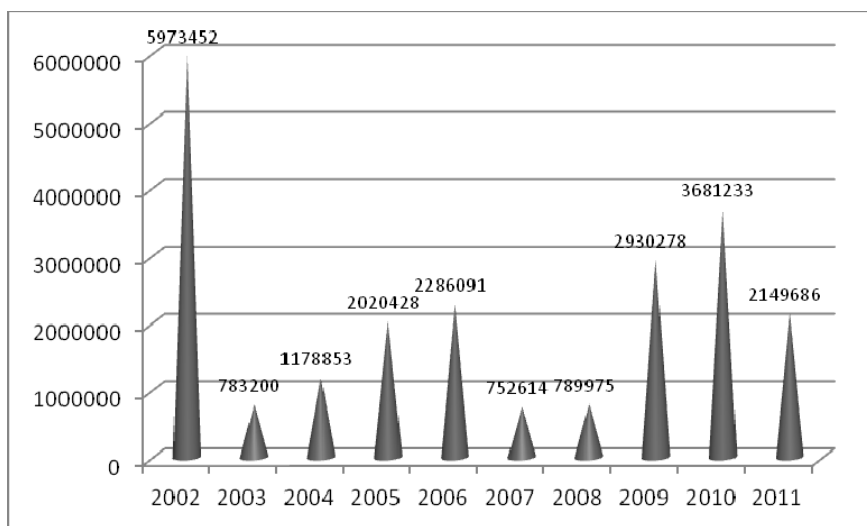


Рис. 1. Пожертвования, полученные политическими партиями Латвии с 2002 по 2011 г., лат [5]

В период выборов в сейм в 2002 г.⁶, когда победу одержала партия «Новое время» и премьером стал Э. Репше, сумма пожертвований составила почти 6 млн латов, за последующие десять лет партии такое количество спонсорских денег больше не получали. После 2002 г. спонсорская помощь достигала вершин в 2009⁷ и 2010⁸ гг. — соответственно

⁶ Выборы в 8-й Сейм Латвии.

⁷ Перед выборами в 9-й Сейм Латвии.



2,9 и 3,6 млн латов [5], когда к власти пришло «Единство» и премьером стал В. Домбровскис [6]. Высокая активность спонсоров свидетельствует об острой борьбе, разгоревшейся среди политических конкурентов. И за очень короткое время, имевшееся в распоряжении партий после падения кабинета В. Домбровскиса в 2011 г., спонсоры успели пожертвовать 2,1 млн латов.

Больше всего пожертвований в сумме 3,2 млн латов получила политическая организация «Народная партия», представляющая интересы А. Шкеле, который дважды оказывался на посту премьер-министра. Из вносивших пожертвования отдельно стоит отметить жену бизнесмена — К. Либане-Шкеле; члена партии М. Брикмане, долгое время входившую в совет «Латвэнерго» (Latvenergo), а затем являвшуюся членом правления Латвийской ассоциации логистики (за шесть лет пожертвовала около 50 тыс. латов) и др. [5].

Партии «Новое время», созданной в 2001 г. Э. Репше, за десять лет пожертвовали 2,7 млн латов. Особенно значительные суммы переводились на счета партии перед выборами в 8-й (536 тыс. латов и 23,86 % голосов), 9-й (1,03 млн латов и 16,38 % голосов) и 10-й сеймы (946 тыс., вошла в состав «Единства»), когда ее поддержка избирателями была высока [7]. Анализ данных показывает, что партия Э. Репше получала финансовые субсидии от предпринимателей Г. Крупникова (генеральный секретарь партии с 2002 по 2004 г., в 2002 г. претендовал на должность министра иностранных дел; владелец компании «Рика» (Rika)) и В. Белоконя (главный акционер Балтийского международного банка (Baltic International Bank)) [5]. В 2007 г. В. Белоконь и Э. Репше основали фирму «Общество Белоконя и Репше по управлению вложениями» (Belokoņa un Repšes ieguldījumu pārvaldes sabiedrība) [8].

Латвийская социал-демократическая рабочая партия (Ю. Боярс) всего один раз прошла в 7-й Сейм [9] и три раза — в Рижскую городскую думу [10]. Тем не менее суммы, которые поступили в форме пожертвования на счета партии, были одними из самых больших в Латвии. За 14 лет пожертвования в адрес партии составили 1,86 млн латов [5].

Устойчивое финансирование партии связывают с именем влиятельного бизнесмена А. Лембергса, представителя так называемой венгспилсской группировки. Перед выборами в 7-й Сейм между А. Лембергсом и ЛСДРП был заключен договор, который обеспечил партии финансовую поддержку [11]. Бывший партийный соратник Ю. Боярса П. Салказановс, занимавший во время 7-го Сейма должность министра сельского хозяйства, подтвердил агентству ЛЕТА (LETA) существование данного договора, указав, что именно это наконец помогло ему понять, почему же его идея поддержать строительство целлюлозного завода в сотрудничестве со скандинавским предприятием «Мессолито» (Messolito) получила столь резкое осуждение со стороны правящей коалиции и совета ЛСДРП, которые настаивали на строительстве завода совместно с белорусами [12].

Также А. Лембергс обеспечивал финансовую стабильность политического объединения «Союз зеленых и крестьян», одного из партийных долгожителей в постсоветской Латвии. Пожертвования в адрес политической коалиции составили 1,73 млн латов.

⁸ Перед выборами в 11-й Сейм Латвии.



Латвийский бизнесмен А. Шлесерс регулярно оказывал финансовую помощь своим партиям. Так, на счета Латвийской первой партии за пять лет поступили пожертвования в размере 1,33 млн латов.

В 2007 г. в целях расширения электоральной базы произошло слияние Латвийской первой партии А. Шлесерса и партии «Латвийский путь», получивших на выборах в Рижскую думу в 2009 г. 15,11% [13]. А. Шлесерс стал вице-мэром латвийской столицы. На выборах 10-го Сейма ЛПП/ЛЦ баллотировалась в составе блока «За лучшую Латвию», который выдвинул А. Шлесерса в качестве кандидата в премьер-министры. Объединение набрало всего 7,65% [6]. По итогам неудачных выборов в 11-й Сейм партия была ликвидирована.

Регулярное участие в финансовой поддержке объединения ЛПП/ЛЦ блока «За лучшую Латвию» принимали те же бизнесмены и партийные функционеры, что и в Латвийской первой партии: кроме супружеской четы Шлесерсов это А. Америкс, П. и Ю. Данилко. Около 20 тыс. латов Партии реформ Шлесерса перечислили акционер «Риетуму банка» (Rietumu banka) Л. Эстеркин и бывший владелец сети игорных клубов «Адмиралу клубс» (Admirāļu Klubs) Я. Давис. В свою очередь, А. Шкеле поддержал объединение «За лучшую Латвию» на 10 тыс. латов. А. Шлесерс, как и А. Лембергс, использовал для пополнения партийной кассы теневые механизмы. Например, на 18 тыс. латов увеличил фонд партии А. Шлесерса некий гражданин Латвии афганского происхождения Гуламс Мохаммедс Гулами [5], на которого позднее было возбуждено уголовное дело по факту легализации преступно нажитых средств [14].

Из политических партий, получавших пожертвования, стоит выделить «Центр согласия» (за 7 лет – 548 тыс. латов), блок «Единство» (за 2 года – 385 тыс. латов), объединение «Отечеству и свободе / ДННЛ» (за 13 лет – 1 млн латов) и Партию реформ Затлерса (239 тыс. латов за полтора года). Общая информация по основным партиям представлена на рисунке 2) и в нижеследующей таблице.

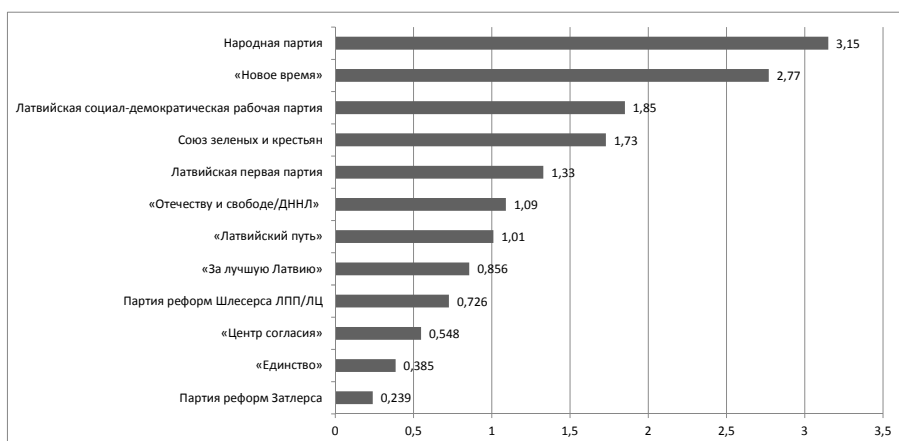


Рис. 2. Подарки и пожертвования, полученные политическими партиями Латвии в 1998 – 2012 гг., по данным БПБК, млн латов [5]



**Подарки и пожертвования,
полученные политическими партиями Латвийской Республики
в 1998 – 2012 гг., лат**

Партия	Всего	1998 – 2002	2002 – 2006	2006 – 2010	2010 – 2011	2011 – 2012
Союз зеленых и крестьян	1 738 342	438 461	183 705	755 652	335 928	24 596
Латвийская социал-демократическая рабочая партия	1 857 535	422 019	936 130	485 983	7 167	6 236
Латвийская первая партия (реорганизована в 2007 г.)	1 335 026	528 025	736 200	70 801	–	–
Народная партия	3 153 759	1 346,745	904 127	867 849	35 038	–
«Новое время»	2 774 271	536 548	1 032 784	946 076	253 274	–
«Центр согласия»	548 518	–	195 042	62 973	184 232	118 858
«Единство» (основано в 2010 г.)	385 207	–	–	114 969	214 608	55 650
Партия реформ Затлерса (основана в 2011 г.)	239 977	–	–	–	214 355	25 622
Объединение «Отечеству и свободе / ДННЛ»	1 094 686	503 650	328 605	243 729	13 289	–
Партия реформ Шлесерса ЛПП/ЛЦ (основана в 2007 г.)	726 168	–	–	477 878	243 790	4 500
«За лучшую Латвию»	856 983	–	–	772 985	83 997	–

Источник: [5].

Спонсорами «Центра согласия» выступали многочисленные физические лица: депутаты Рижской думы Н. Захаров (10 тыс. латов) и В. Долгин (20 тыс. латов), основной акционер «Траста комерцбанка» (Trasta komercbanka) И. Буймистерс (20 тыс. латов), экс-начальник полиции г. Вентспилса А. Дзелзкалейс (30 тыс. латов), А. Микельсонс (30 тыс. латов), который одновременно числится в списке владельцев заложенного имущества.

Блоку «Единство» финансовую помощь оказывали миллионер и владелец сельскохозяйственной фирмы «Узвара-Лаукс» (Uzvara-Lauks) А. Вейшс (20 тыс. латов), мать и брат госсекретаря Ю. Пуце – Д. и Я. Пуце (28 тыс. латов) [5].

Значительный вклад в партийную кассу «Партии реформ Затлерса» сделал известный латвийский бизнесмен Ю. Круминьш (7 тыс. латов), который заявил, что перечислил деньги партии, так как именно эта политическая организация способна справиться с властью «трех олигархов» [15].



Объединение «Всё для Латвии – Отечеству и свободе / ДННЛ»⁹ получало пожертвования по 25 тыс. латов от предпринимателя Н. Лакучса и принадлежащего ему предприятия «Р.А.Н.Г.» (R.A.N.G.), совладельцем которого долгое время был председатель партии Р. Зиле. Владелец холдинга «Винсенте» (Vincentis) Л. Якринс перечислил 45 тыс. латов, член правления рижского «Динамо» З. Приеде и руководитель отдела брокеров «Парекс банка» (Parex banka) М. Приеде – 20 тыс. латов [5].

Таким образом, после обретения независимости в 1991 г. главным источником финансирования политических сил Латвии стал именно бизнес. После существенной корректировки правил спонсирования партий в 2004 г. тесные связи между политиками и предпринимательскими элитами страны не исчезли, а получили новую форму и теневой характер. В силу запрета поддержки партий со стороны юридических лиц прежние финансовые потоки направлялись через счета физических лиц.

Объемы финансирования партий в Латвии по понятным причинам напрямую зависели от степени напряженности политической борьбы, а потому увеличивались по мере приближения избирательных кампаний 2006 и 2010–2011 гг. При этом объемы финансирования тесно коррелируют со степенью влияния партии на политический процесс в стране. Так, созданное в 2005 г., но ни разу не входившее на национальном уровне в правящую коалицию, объединение «Центр согласия» (ЦС) получило к 2012 г. подарков и пожертвований на сумму 0,5 млн латов, тогда как, например, «Новое время», существовавшее с 2002 по 2011 гг. и неоднократно состоявшее в правящей коалиции, в течение своей работы приобрело более 3 млн латов. В то же время правящему ныне «Единству», основу которого представляет «Новое время», в период с 2010 до конца 2012 г. было перечислено чуть менее 500 тыс. латов, которые ЦС получил в течение семи лет работы.

На фоне объемов частных пожертвований латвийским политическим силам становится очевидно, что членские взносы либо вообще не собираются партиями страны, либо составляют ничтожно малый процент доходов (не более 5%). Соответственно, латвийские партии на протяжении всего постсоветского периода находились в серьезной зависимости от интересов отдельных представителей бизнес-сообщества, и объявляемые не раз на политическом уровне кампании по борьбе с олигархами принципиально на ситуацию не повлияли. Указанные выше данные свидетельствуют о более или менее стабильном пуле наиболее влиятельных в стране бизнесменов в лице А. Шлесерса, А. Шкеле и А. Лембергса, которые пусть не всегда открыто, но все же сохраняют свое присутствие в латвийской политике по сей день.

⁹ «Всё для Латвии! – Отечеству и свободе/ДННЛ» – политическое объединение было создано в 2010 г. и включало партии «Всё для Латвии» и «Отечеству и свободе/ДННЛ». В 2013 г. преобразовано в единую партию.



Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта № 13-03-00415 «Формирование парламентской элиты стран Балтии после 1990 г.: ключевые факторы и акторы».

Список литературы

1. Латвийские СМИ на службе политических интересов. URL: http://www.baltic-course.com/rus/_analytics/?doc=66578 (дата обращения: 10.09.2013).
2. Латвию возглавил крепкий хозяйственник. URL: <http://rus.ruvr.ru/2011/06/06/51327826.html> (дата обращения: 10.09.2013).
3. Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likums. URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=36189> (дата обращения: 28.09.2013).
4. Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs – no idejas līdz iestādes izveidošanai. URL: <http://www.knab.gov.lv/lv/knab/history/establishment/> (дата обращения: 20.10.2013).
5. Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs. URL: <http://www.knab.gov.lv/lv/finances/db/donations/> (дата обращения: 10.09.2013).
6. Centrālā vēlēšanu komisija. 10. Saeimas vēlēšanas. URL: <http://cvk.lv/pub/public/29642.html> (дата обращения: 05.09.2013).
7. Centrālā vēlēšanu komisija. Saeimas vēlēšanas. URL: <http://cvk.lv/pub/public/27427.html> (дата обращения: 05.09.2013).
8. Белоконь и Репше основали фирму. URL: <http://biznes.delfi.lv/bnews/belokon-i-repshe-osnovali-firmu.d?id=17445108> (дата обращения: 10.09.2013).
9. Centrālā vēlēšanu komisija. 7. Saeimas vēlēšanas. URL: <http://cvk.lv/pub/public/27481.html> (дата обращения: 05.09.2013).
10. Centrālā vēlēšanu komisija. Pašvaldību vēlēšanas. URL: <http://cvk.lv/pub/public/27484.html> (дата обращения: 10.09.2013).
11. Lembergs noliedz vienošanos ar LSDSP. URL: <http://www.knl.lv/publicitate/221/> (дата обращения: 28.09.2012).
12. Bojārs atzistas! Līgums slēgts par 70 000 latu finansējumu /papildināts/. URL: http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/216177-bojars_atzistas_ligums_slegts_par_70_000_latu_finansejumu_papildinats (дата обращения: 01.10.2012).
13. Центральная избирательная комиссия Латвийской Республики. Выборы в местные самоуправления в 2009 г. URL: <http://cvk.lv/pub/public/29473.html> (дата обращения: 06.09.2013).
14. Liels LPP/LC ziedotājs figurē kriminālprocesā par naudas atmazgāšanu. URL: http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/207176-liels_lpplc_ziedotajs_figure_kriminalprocesa_par_naudas_atmazgasanu (дата обращения: 07.10.2012).
15. Юлий Круминьш пожертвовал ПРЗ крупную сумму. URL: <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/yulij-kruminsh-pozhertvoval-prz-krupnyu-summu.d?id=40590139> (дата обращения: 23.10.2012).

Об авторах

Максим Евгеньевич Мегем – мл. науч. сотр., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.

E-mail: megem@yandex.ru

Сергей Вячеславович Рекеда – мл. науч. сотр., Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова.

E-mail: s.rekeda@inbox.ru



About the authors

Maksim Megem, Junior Research Fellow, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.

E-mail: megem@yandex.ru

Sergei Rekeda, Junior Research Fellow, Lomonosov Moscow State University.

E-mail: s.rekeda@inbox.ru